

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali per disabili nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest - Zona Distretto Versilia - Zona Distretto Valle del Serchio - Zona Distretto Elba - Zona Distretto Piana di Lucca. Lotto 4 CIG 8871088D64:

VERBALE N. 3 VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Premesso che:

- con Decreto Dirigenziale n. 2993 del 16/08/2021 è stato disposto l'avvio del procedimento di scelta del contraente per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali per disabili nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest - Zona Distretto Versilia - Zona Distretto Valle del Serchio - Zona Distretto Elba - Zona Distretto Piana di Lucca. Indizione gara. N. Gara 8254954, Lotto 1 CIG 8870953DFC, Lotto 2 CIG 8871003741, Lotto 3 CIG 887104169D, Lotto 4 CIG 8871088D64;
- con Decreto Dirigenziale n. 4309 del 9/12/2021 sono stati approvati i verbali n. 1 e 1A dove vengono descritte le fasi di apertura e verifica della documentazione amministrativa;
- con Decreto dirigenziale n. 4316 del 9/12/2021 è stato provveduto alla nomina, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016, della Commissione Giudicatrice delle offerte relative al procedimento di gara in oggetto, composta dai seguenti membri:

- Chiara Fantozzi *Assistente Sociale* *Presidente*
- Franca Marzoli *Componente del Gruppo Tecnico Regionale di Valutazione* *Componente*
- Giulio Gallo *Geometra* *Componente*

- con Decreto Dirigenziale n. 177 del 18.01.22 veniva provveduto all'integrazione dell'elenco degli operatori economici ammessi alle fasi successive relativamente alla Zona Distretto Piana di Lucca, Lotto 4 CIG 8871088D64, con la riammissione, con riserva, del costituendo RTI formato da "PAIMBIOLABOR-LA SALUTE- ARNERA" riserva poi sciolta con la riammissione a pieno titolo di cui al decreto n. 1017 del 24/03/2022 come integrato con decreto n. 1049 del 25/03/2022;
- con Decreto Dirigenziale n. 365 del 1/02/2022, nel periodo ricompreso tra gli atti citati al punto precedente, è stato approvato il verbale n. 2 relativo all'apertura dell'offerta tecnica ed all'ammissione degli operatori economici concorrenti alla successiva fase di valutazione;

Premesso che:

- la Commissione giudicatrice ha provveduto all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, procedendo all'ammissione di tutti i concorrenti alla fase successiva;
- successivamente i singoli componenti della Commissione hanno preso visione della documentazione tecnica dalle proprie postazioni anche mediante collegamento telematico al Sistema Start, effettuando un preliminare lavoro istruttorio finalizzato alla condivisione in seduta collegiale.
- la Commissione giudicatrice ha effettuato sedute collegiali alla presenza di tutti i componenti, sia in presenza che in modalità conference call finalizzate alla fase istruttorio preliminare all'espressione dei giudizi.

L'anno 2022 il giorno 31 del mese di Marzo alle ore 9.30 la Commissione si riunisce per la conclusione dei lavori inerenti l'attribuzione dei giudizi e dei punteggi riferiti alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti sulla base delle previsioni dell'art. 13 del Capitolato speciale di appalto di seguito riportate:

"Le modalità di attribuzione dei punteggi di qualità sono le seguenti:

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da 0,4 a 1,00.
 - nel caso in cui i coefficienti siano attribuiti senza differenziazioni, e quindi all'unanimità, il giudizio trascritto a verbale rappresenta il giudizio espresso da ogni commissario.
 - nel caso in cui i giudizi non siano espressi all'unanimità ogni commissario ha diritto a vedere riportato a verbale il proprio giudizio autonomo e il punteggio espresso. In tale caso si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.
 - si procederà alla somma dei punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri al fine di ottenere la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrizzazione;
- Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti coefficienti:*

- 0,4 *Insufficiente (l'offerta tecnica ha superato il giudizio di idoneità rispetto agli standard previsti dalle normative ma il sottocriterio considerato non raggiunge il giudizio di sufficienza)*
- 0,6 *Sufficiente*
- 0,7 *Discreto*
- 0,8 *Buono*
- 0,9 *Ottimo*
- 1,0 *Eccellente*

Saranno ammessi alla fase successiva solo le offerte che raggiungeranno un punteggio complessivo non inferiore a n. 41 punti e che otterranno una valutazione almeno sufficiente su ognuno dei sottocriteri.

RIPARAMETRAZIONE

Successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia acquisito il punteggio massimo (80 punti) per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei punteggi totali assoluti attribuito dalla Commissione in relazione a ciascuna offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 80 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula

$$(P_i/PM) \times P_{max}$$

ove

P_i = punteggio conseguito dal concorrente in esame

PM = punteggio migliore

P_{max} = punteggio massimo previsto"

Le risultanze della valutazione e dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi sono riportate nelle schede allegate al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Sulla base delle risultanze dell'attività di valutazione, risultano ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, i seguenti operatori economici:

LOTTO 1:

- C.R.E.A. – Società Cooperativa Sociale, con sede legale in Viareggio (LU) Via Virgilio 222 – P.IVA 00985350461;

LOTTO 2:

- C.R.E.A. – Società Cooperativa Sociale, con sede legale in Viareggio (LU) Via Virgilio 222 – P.IVA 00985350461;
- La Mano Amica Cooperativa Sociale, con sede legale in Lucca (LU), Via E. Mattei Mugnano 721, C.F. 01334590468, e P.I. 01334590468;
- RTI costituendo tra ROSA Cooperativa Sociale con sede legale in Bergamo (BG) Rotonda dei Mille, C.F./PIVA 03683080166 e Le Briccole Società Cooperativa Sociale, con sede legale in Massa (MS), Via Massa Avenza 38/B C.F. 01170870453 e P.I. 011708704;

Risulta escluso il seguente concorrente per una valutazione insufficiente di un sottocriterio, come previsto dal Capitolato Speciale e come dettagliato nella scheda di valutazione allegata al presente verbale:

- Consorzio Zenit Cooperativa Sociale Consortile a r.l., con sede legale in Firenze (FI), Via Cittadella 31, C.F. 04139790481 e P.I. 04139790481;

LOTTO 3:

- G. DI VITTORIO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, con sede legale in Massa (MS), 54100 Via Del Cesarino 38, C.F. 00194480455, e P.I. 00194480455;

LOTTO 4:

- C.R.E.A. – Società Cooperativa Sociale, con sede legale in Viareggio (LU) Virgilio 222 – P.IVA 00985350461
- La Mano Amica Cooperativa Sociale, con sede legale in Lucca (LU), VIA E. Mattei Mugnano 721, C.F./PIVA 01334590468;
- RTI costituendo tra Alice Società Cooperativa sociale Onlus con sede legale in Prato (PO) Via Pistoiese 245 – C.F.

01673790489 e P.Iva 00266800978 e ARCA Cooperativa Sociale a.r.l. con sede legale in Firenze (FI) Via Arcina 265, C.F. e P.Iva 03382330482;

- RTI costituendo tra Rosa Cooperativa Sociale con sede legale in Bergamo, Rotonda dei Mille 1, C.F. e P.IVA 03683080166 – BRICCOLE Società Cooperativa Sociale con sede legale in Massa (MS) Via Massa Avenza 38/B C.F. 01170870453 e P.IVA 01170870453;

- RTI costituendo tra La Salute Soc. Coop. Soc. con sede legale in Lucca – Via di Fregionaia c/o Palazzo Vedrai 692/B C.F. e P.IVA 01508690466 – PAIMBIOLABOR Impresa Sociale con sede legale in Cascina (PI) Via Sant'Antioco 72/74 e C.F. 01049580499 e P.IVA 01399760501 – ARNERA Società Cooperativa Sociale con sede legale in Pontedera (PI) Via Brigate Partigiane 2 – C.F. 90055170501 e P.IVA 02135810501;

Provveduto quindi alla riparametrazione del punteggio dei concorrenti ammessi, le risultanze definitive dei punteggi attribuiti sono di seguito descritte:

LOTTO 1 - Operatori economici:	Punteggio	Punteggio riparametrato
C.R.E.A. – Società Cooperativa Sociale , con sede legale in Viareggio (LU) Via Virgilio 222 – P.IVA 00985350461	P.ti 67,50	P.ti 80,00

LOTTO 2 - Operatori economici:	Punteggio	Punteggio riparametrato
- C.R.E.A. – Società Cooperativa Sociale, con sede legale in Viareggio (LU) Via Virgilio 222 – P.IVA 00985350461	P.ti 67,30	P.ti 77,69
- RTI costituendo tra ROSA Cooperativa Sociale con sede legale in Bergamo (BG) Rotonda dei Mille, C.F./PIVA 03683080166 e Le Briccole Società Cooperativa Sociale, con sede legale in Massa (MS), Via Massa Avenza 38/B CF 01170870453 e P.I. 011708704	P.ti 65,80	P.ti 75,96
- La Mano Amica Cooperativa Sociale, con sede legale in Lucca (LU), Via E. Mattei Mugnano 721, C.F. 01334590468, e P.I. 01334590468;	P.ti 69,30	P.ti 80,00

LOTTO 3 - Operatori economici:	Punteggio	Punteggio riparametrato
- G. DI VITTORIO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, con sede legale in Massa (MS), 54100 Via Del Cesarino 38, C.F. 00194480455, e P.I. 00194480455	P.ti 64,70	P.ti 80,00

LOTTO 4 - Operatori economici:	Punteggio	Punteggio riparametrato
C.R.E.A. – Società Cooperativa Sociale , con sede legale in Viareggio (LU) Via Virgilio 222 – P.IVA 00985350461	P.ti 67,30	P.ti 79,06
- RTI costituendo tra ROSA Cooperativa Sociale con sede legale in Bergamo (BG) Rotonda dei Mille, C.F./PIVA 03683080166 e Le Briccole Società Cooperativa Sociale, con sede legale in Massa (MS), Via Massa Avenza 38/B CF 01170870453 e P.I. 011708704	P.ti 65,80	P.ti 77,30
- La Mano Amica Cooperativa Sociale, con sede legale in Lucca (LU), Via E. Mattei Mugnano 721, C.F. 01334590468, e P.I. 01334590468;	P.ti 68,10	P.ti 80,00
- RTI costituendo tra Alice Società Cooperativa sociale Onlus con sede legale in Prato (PO) Via Pistoiese	P.ti 64,10	P.ti 75,30

245 - C.F. 01673790489 e P.Iva 00266800978 e ARCA Cooperativa Sociale a.r.l. con sede legale in Firenze (FI) Via Aretina 265, C.F. e P.Iva 03382330482		
- RTI costituendo tra La Salute Soc. Coop. Soc. con sede legale in Lucca - Via di Fregionaiia c/o Palazzo Vedrai 692/B C.F. e P.IVA 01508690466 - PAIMBIOLABOR Impresa Sociale con sede legale in Cascina (PI) Via Sant'Antioco 72/74 e C.F. 01049580499 e P.IVA 01399760501 - ARNERA Società Cooperativa Sociale con sede legale in Pontedera (PI) Via Brigate Partigiane 2 - C.F. 90055170501 e P.IVA 02135810501	P.ti 61,70	P.ti 72,48

I lavori della Commissione si concludono alle ore 11.30.

Il presente verbale consta di n. 37 pagine di cui n. 33 di allegati (schede di valutazione).

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente Commissione Chiara Fantozzi _____

Componente Commissione Franca Marzoli _____

Componente Commissione Giulio Gallo _____

FIRME AGLI ATTI D'UFFICIO

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali per disabili nell'Azienda USL Toscana Nord Ovest – Lotto 1 CIG 8570953DFC Zona Distretto Versilia (Gara n. 153)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		C.R.E.A. – Società Cooperativa Sociale			
punteggio max attribuibile	80	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione		Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
			Coef.		
CRITERIO I (TOT. 42) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi			
Max punti 9	9	A) Quadro generale delle prestazioni socio-educative e contenuti generali del regolamento interno. Chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto la parte introduttiva risulta non molto sintetica ma nel complesso la presentazione del quadro generale delle prestazioni e dei contenuti del regolamento interno risulta di buon livello		0,80	7,20
Max punti 9	9	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche – Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto è stata riscontrata la completezza informativa con alcuni ripetizioni. Rilevato un buon superamento degli standard minimi in relazione a tutti i profili professionali previsti. Nel complesso l'organizzazione delle risorse umane e della turnistica per i centri risulta buona		0,80	7,20
Max punti 5	5	C) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta presentata dal concorrente risulta di buon livello, si colgono anche aspetti di flessibilità con un orientamento al soddisfacimento dei bisogni dei singoli utenti		0,80	4,00
Max punti 3	3	D) Gestione e presa in carico dei PAP. Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la qualità dei progetti risulta di buon livello, con valutazioni precise e documentate, anche se si rilevano alcune ripetizioni nell'esposizione		0,80	2,40
Max punti 3	3	E) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La presentazione della modalità di integrazione con il sistema delle prestazioni socio-sanitarie e sanitarie risulta di ottimo livello		0,90	2,70
Max punti 3	3	F) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità della formazione, anche in considerazione del livello di superamento della formazione minima, risulta ottima		0,90	2,70
Max punti 2	2	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di ottimo livello		0,90	1,80
Max punti 2	2	H) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e uscita delle persone. Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta del percorso adottato è di buon livello		0,80	1,60
Max punti 2	2	I) Relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità delle relazioni con il territorio sono di livello eccellente		1,00	2,00

Max punti 2	2	L) Modalità di funzionamento dell'organismo di rappresentanza delle persone accolte, delle famiglie e dei loro tutori. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: L'esposizione degli aspetti relativi al sottocriterio in oggetto è da ritenersi di ottimo livello con un orientamento volto a favorire la partecipazione attiva delle persone accolte, dei loro familiari/tutori	0,90	1,80	
Max punti 2	2	M) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Le offerte migliorative, sia sotto l'aspetto della gamma delle proposte sia in termini di pertinenza e del potenziale miglioramento organizzativo e assistenziale ad esse correlato, sono da ritenersi di livello ottimo	0,90	1,80	
CRITERIO II (TOT. 20) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto			
Max punti 4	4	A) Modalità di gestione del servizio di ristorazione. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi più che adeguata. Non rilevate proposte di utilizzo di personale svantaggiato	0,70	2,80	
Max punti 4	4	B) Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione ed eventuali servizio di lavanderia. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di ottimo livello. Rilevata proposta di utilizzo di personale svantaggiato	0,90	3,60	
Max punti 3	3	C) Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. Tipologia e qualità dei mezzi offerti e organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il parco automezzi risulta ben strutturato, la proposta del concorrente è da ritenersi di ottimo livello	0,90	2,70	
Max punti 3	3	D) Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di buon livello.	0,80	2,40	
Max punti 2	2	E) Disinfestazione e derattizzazione. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di ottimo livello	0,90	1,80	
Max punti 2	2	F) Smaltimento rifiuti. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di ottimo livello	0,90	1,80	
Max punti 2	2	G) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Le offerte migliorative risultano pertinenti e volte al miglioramento organizzativo e assistenziale	1,00	2,00	

CRITERIO III (TOT. 12) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Struttura e programma di manutenzione			
Max punti 10	10	A) Struttura (se richiesta all'appaltatore), programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti (se previsto), fornitura di mobili, arredi e attrezzature (se prevista) e programma di reintegro. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Ubicazione dell'immobile (se richiesto all'appaltatore). Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il giudizio è ottimo, si tiene conto di un approfondimento istruttorio per quanto riguarda i CDD di cui alle schede tecniche A, B e C a seguito del quale il concorrente fornisce ulteriori dichiarazioni in merito al fatto che gli immobili opportunamente arredati risultano nella sua piena disponibilità. Non sono evidenziate soluzioni per la riduzione dei disagi per gli ospiti. L'operatore economico è esaustivo nell'illustrare il programma di manutenzione. Si impegna anche alla manutenzione di ausili individuali e collettivi, oltre al piano di autocontrollo prevenzione legionellosi. Elenca gli arredi, l'attrezzatura varia che mette a disposizione sia per le sedi in suo possesso che nelle altre di proprietà Comunale o dell'Azienda Usl. Nell'ambito del programma di reintegro di mobili, arredi ed attrezzature fornisce un elenco dettagliato delle nuove attrezzature che propone per ogni centro diurno.	0,90	9,00	
Max punti 2	2	B) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La Ditta offerente s'impegna a mettere a disposizione una ulteriore sede, un manutentore interno, alcuni accessori per migliorare i locali sporzionamento e mensa ed altri servizi integrativi a titolo gratuito.	0,90	1,80	
CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Il sistema di gestione e controllo della qualità risulta nel complesso di livello più che adeguato anche se non sempre declinato sul servizio specifico	0,70	3,50	
CRITERIO V (TOT. 1) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		V) Servizi aggiuntivi			
Max punti 1	1	A) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta dei servizi aggiuntivi in termini di tipologia, gamma e pertinenza risulta di ottimo livello	0,90	0,90	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	67,50	TOTALE		67,50	80,00
Punteggio migliore (Pm)	67,50				
Punteggio massimo (Pmax)	80,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Chiara Fenuzzi

Membro della Commissione Franca Marzoli

Membro della Commissione Giulio Gallo

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'					
		C.R.E.A. - Società Cooperativa					
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione		Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	
CRITERIO I (TOT. 42) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi					
Max punti 9	9	A) Quadro generale delle prestazioni socio-educative e contenuti generali del regolamento interno. Chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto la parte introduttiva risulta non molto sintetica ma nel complesso la presentazione del quadro generale delle prestazioni e dei contenuti del regolamento interno risulta di buon livello		0,80	7,20		
Max punti 9	9	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche - Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto è stata riscontrata la completezza informativa con alcuni ripetizioni. Rilevato un buon superamento degli standard minimi in relazione a tutti i profili professionali previsti. Nel complesso l'organizzazione delle risorse umane e della turnistica per i centri risulta buona		0,80	7,20		
Max punti 5	5	C) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta presentata dal concorrente risulta di buon livello, si colgono anche aspetti di flessibilità con un orientamento al soddisfacimento dei bisogni dei singoli utenti		0,80	4,00		
Max punti 3	3	D) Gestione e presa in carico dei PAP. Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la qualità dei progetti risulta di buon livello, con valutazioni precise e documentate, anche se si rilevano alcune ripetizioni nell'esposizione		0,80	2,40		
Max punti 3	3	E) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La presentazione della modalità di integrazione con il sistema delle prestazioni socio-sanitarie e sanitarie risulta di ottimo livello		0,90	2,70		
Max punti 3	3	F) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità della formazione, anche in considerazione del livello di superamento della formazione minima, risulta ottima		0,90	2,70		
Max punti 2	2	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di ottimo livello		0,90	1,80		
Max punti 2	2	H) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e uscita delle persone. Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta del percorso adottato è di buon livello		0,80	1,60		
Max punti 2	2	I) Relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità delle relazioni con il territorio sono di livello eccellente		1,00	2,00		

Max punti 2	2	L) Modalità di funzionamento dell'organismo di rappresentanza delle persone accolte, delle famiglie e dei loro tutori. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: L'esposizione degli aspetti relativi al sottocriterio in oggetto è da ritenersi di ottimo livello con un orientamento volto a favorire la partecipazione attiva delle persone accolte, dei loro familiari/tutori	0,90	1,80	
Max punti 2	2	M) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quelle che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Le offerte migliorative, sia sotto l'aspetto della gamma delle proposte sia in termini di pertinenza e del potenziale miglioramento organizzativo e assistenziale ad esse correlato, sono da ritenersi di livello ottimo	0,90	1,80	
CRITERIO II (TOT. 20) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto			
Max punti 4	4	A) Modalità di gestione del servizio di ristorazione. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi più che adeguata. Non rilevate proposte di utilizzo di personale svantaggiato	0,70	2,80	
Max punti 4	4	B) Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione ed eventuali servizio di lavanderia. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di ottimo livello. Rilevata proposta di utilizzo di personale svantaggiato	0,90	3,60	
Max punti 3	3	C) Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. Tipologia e qualità dei mezzi offerti e organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il parco automezzi risulta ben strutturato, la proposta del concorrente è da ritenersi di ottimo livello	0,90	2,70	
Max punti 3	3	D) Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di buon livello.	0,80	2,40	
Max punti 2	2	E) Disinfestazione e derattizzazione. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di ottimo livello	0,90	1,80	
Max punti 2	2	F) Smaltimento rifiuti. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di ottimo livello	0,90	1,80	
Max punti 2	2	G) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quelle che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Le offerte migliorative risultano pertinenti e volte al miglioramento organizzativo e assistenziale	1,00	2,00	

CRITERIO III (TOT. 12) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Struttura e programma di manutenzione			
Max punti 10	10	<p>A) Struttura (se richiesta all'appaltatore), programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti (se previsto), fornitura di mobili, arredi e attrezzature (se prevista) e programma di reintegro. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Ubicazione dell'immobile (se richiesto all'appaltatore). Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>MOTIVAZIONE: Tipologia e qualità dei servizi ottima, proposte soluzioni a vantaggio della sicurezza e riduzione dei disagi per gli ospiti. L'operatore economico è esaustivo nell'illustrare il programma di manutenzione. Minima manutenzione del verde. Manutenzione di ausili individuali e collettivi, oltre al piano di autocontrollo prevenzione legionellosi. Elenca gli arredi e le attrezzature varie, proponendo, una fornitura iniziale integrativa di mobili, apparecchiature informatiche ed attrezzature. Presente il programma, in termini generali, relativo al reintegro e al rinnovo degli arredi, di quanto obsoleto, usurato o non più idoneo.</p>	0,90	9,00	
Max punti 2	2	<p>B) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u>. Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il concorrente presenta una proposta di presidio dell'area d'intervento della sede del "Granaio" mediante utilizzo di manutentori artigiani e specializzati del territorio. Inoltre s'impegna mettere a disposizione alcuni accessori per il locale sporzionamento e mensa, ed altri servizi migliorativi.</p>	0,80	1,60	
CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	<p>A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Il sistema di gestione e controllo della qualità risulta nel complesso di livello più che adeguato anche se non sempre declinato sul servizio specifico.</p>	0,70	3,50	
CRITERIO V (TOT. 1) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		V) Servizi aggiuntivi			
Max punti 1	1	<p>A) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta dei servizi aggiuntivi in termini di tipologia, gamma e pertinenza risulta di ottimo livello.</p>	0,90	0,90	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	67,30	TOTALE		67,30	77,69
Punteggio migliore (Pm)	69,30				
Punteggio massimo (Pmax)	80,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Chiara Fantozzi

Membro della Commissione Franca Marzoli

Membro della Commissione Giulio Galli

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali per disabili nell'Azienda USL Toscana Nord Ovest

Loro 2 CIG 8571003741 Zona Disretto Valle del Serchio (Gara n. 153)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		La Mano Amica Cooperativa Sociale			
punteggio max attribuibile	80	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 42) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi			
Max punti 9	9	A) Quadro generale delle prestazioni socio-educative e contenuti generali del regolamento interno. Chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la presentazione del quadro generale delle prestazioni e dei contenuti del regolamento interno è completa e sintetica e risulta di ottimo livello	0,90	8,10	
Max punti 9	9	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche - Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto è stata riscontrata una buona completezza informativa. Rilevato un buon superamento degli standard minimi in relazione a tutti i profili professionali previsti. Nel complesso l'organizzazione delle risorse umane e della turnistica per i centri risulta buona	0,80	7,20	
Max punti 5	5	C) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta presentata dal concorrente risulta di ottimo livello, si colgono anche aspetti di flessibilità con un orientamento al soddisfacimento dei bisogni dei singoli utenti e al raggiungimento di miglioramenti organizzativi e socio-educativi collettivi.	0,90	4,50	
Max punti 3	3	D) Gestione e presa in carico dei PAP. Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la qualità dei progetti risulta di buon livello e l'esposizione chiara e sintetica	0,80	2,40	
Max punti 3	3	E) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La presentazione della modalità di integrazione con il sistema delle prestazioni socio-sanitarie e sanitarie risulta completa ma un po' teorica, nel complesso di livello più che sufficiente.	0,70	2,10	
Max punti 3	3	F) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità della formazione, anche in considerazione del livello di superamento della formazione minima, risulta ottima	0,90	2,70	
Max punti 2	2	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di buon livello	0,80	1,60	
Max punti 2	2	H) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e uscita delle persone. Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta del percorso adottato è di ottimo livello	0,90	1,80	
Max punti 2	2	I) Relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità delle relazioni con il territorio sono di livello ottimo	0,90	1,80	

Max punti 2	2	L) Modalità di funzionamento dell'organismo di rappresentanza delle persone accolte, delle famiglie e dei loro tutori. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: L'esposizione degli aspetti relativi al sottocriterio in oggetto è da ritenersi di buon livello	0,80	1,60	
Max punti 2	2	M) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La proposta migliorativa, anche se già citata al punto A), viene valutata nell'ambito del presente sottocriterio ed è da ritenersi sufficiente	0,60	1,20	
CRITERIO II (TOT. 20) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto			
Max punti 4	4	A) Modalità di gestione del servizio di ristorazione. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di buon livello. Rilevata proposta di utilizzo di personale svantaggiato	0,80	3,20	
Max punti 4	4	B) Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione ed eventuali servizio di lavanderia. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di ottimo livello. Rilevata proposta di utilizzo di personale svantaggiato	0,90	3,60	
Max punti 3	3	C) Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. Tipologia e qualità dei mezzi offerti e organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il parco automezzi risulta ben strutturato, la proposta del concorrente è da ritenersi di ottimo livello	0,90	2,70	
Max punti 3	3	D) Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di buon livello.	0,80	2,40	
Max punti 2	2	E) Disinfestazione e derattizzazione. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di livello eccellente anche in virtù degli aspetti e sistemi innovativi in essa contenuti	1,00	2,00	
Max punti 2	2	F) Smaltimento rifiuti. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta presenta uno studio molto dettagliato del servizio ed è da ritenersi di livello eccellente	1,00	2,00	
Max punti 2	2	G) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Le offerte migliorative risultano pertinenti e volte al miglioramento organizzativo e assistenziale con attenzione anche alle relazioni con i familiari	1,00	2,00	

CRITERIO III (TOT. 12) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Struttura e programma di manutenzione			
Max punti 10	10	A) Struttura (se richiesta all'appaltatore), programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti (se previsto), fornitura di mobili, arredi e attrezzature (se prevista) e programma di reintegro. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Ubicazione dell'immobile (se richiesto all'appaltatore). Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Le tipologie e la qualità dei servizi risultano nel complesso di ottimo livello. In particolare: - per l'espletamento del servizio di manutenzione viene messo a disposizione personale qualificato; - messa a disposizione di una completa struttura di governo e coordinamento; - manutenzione del verde con dettaglio della frequenza degli interventi sul taglio dell'erba e della pulizia dei vialetti in base alle stagioni; manutenzione presidi ed ausili, arredi e attrezzature varie; - piano di autocontrollo prevenzione legionellosi. In merito alla dotazione strumentale il concorrente propone la fornitura di due nuove attrezzature per ogni centro diurno. Relativamente al reintegro dei presidi, ausili, arredi e attrezzature varie il concorrente propone la fornitura di beni acquistabili da fornitori certificati in modo da rispettare l'ambiente.	0,90	9,00	
Max punti 2	2	B) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Il concorrente propone migliorie che determinano un notevole miglioramento organizzativo a vantaggio della sicurezza e della riduzione del disagio degli ospiti, anche nella fase di attuazione degli interventi di manutenzione. Propone inoltre alcune migliorie nel settore impiantistico per il "CDD Il Granaio". Infine presenta un progetto per realizzare una riqualificazione del giardino per i due centri.	1,00	2,00	
CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il sistema di gestione e controllo della qualità presenta un buon livello di elaborazione rispetto al controllo della qualità dei servizi, nel complesso è di ottimo livello	0,90	4,50	
CRITERIO V (TOT. 1) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		V) Servizi aggiuntivi			
Max punti 1	1	A) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la gamma dei servizi aggiuntivi risulta pertinente e nel complesso di livello ottimo	0,90	0,90	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	69,30	TOTALE		69,30	80,00
Punteggio migliore (Pm)	69,30				
Punteggio massimo (Pmas)	80,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Chiara Fantozzi

Membro della Commissione Franca Marzoli

Membro della Commissione Giulio Gallo

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali per disabili nell'Azienda USL Toscana Nord Ovest
CIG 8871003741 Zona Distretto Valle del Serchio (Gara n. 153)

Lotto 2

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		RTI costituendo tra ROSA Cooperativa Sociale e Le Briccole Società Cooperativa Sociale			
punteggio max attribuibile	80	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione		Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
			Coef.		
CRITERIO I (TOT. 42) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi			
Max punti 9	9	A) Quadro generale delle prestazioni socio-educative e contenuti generali del regolamento interno. Chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto si rilevano passaggi in cui l'esposizione risulta non molto sintetica ma nel complesso la presentazione del quadro generale delle prestazioni e dei contenuti del regolamento interno risulta di buon livello.		0,80	7,20
Max punti 9	9	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche - Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto è stata riscontrata una buona completezza informativa. Rilevato un buon superamento degli standard minimi previsti con l'aggiunta di ulteriori figure professionali. Nel complesso, nonostante leggeri refusi, l'organizzazione delle risorse umane e della turnistica per i centri risulta ottima consentendo un miglioramento organizzativo e assistenziale		0,90	8,10
Max punti 5	5	C) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta presentata dal concorrente risulta più che sufficiente		0,70	3,50
Max punti 3	3	D) Gestione e presa in carico dei PAP. Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: L'esposizione è in alcuni passaggi ripetitiva e un po' teorica. Nel complesso la qualità dei progetti risulta più che sufficiente		0,70	2,10
Max punti 3	3	E) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La presentazione della modalità di integrazione con il sistema delle prestazioni socio-sanitarie e sanitarie risulta di livello sufficiente		0,60	1,80
Max punti 3	3	F) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità della formazione, anche in considerazione del livello di superamento della formazione minima, risulta ottima		0,90	2,70
Max punti 2	2	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di ottimo livello		0,90	1,80
Max punti 2	2	H) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e uscita delle persone. Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta del percorso adottato è di livello più che adeguato nonostante alcune ripetizioni e divagazioni		0,70	1,40
Max punti 2	2	I) Relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La qualità e la varietà delle relazioni con il territorio sono di buon livello		0,80	1,60

Max punti 2	2	L) Modalità di funzionamento dell'organismo di rappresentanza delle persone accolte, delle famiglie e dei loro tutori. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: L'esposizione degli aspetti relativi al sottocriterio in oggetto è da ritenersi di ottimo livello con un orientamento volto a favorire la partecipazione attiva delle persone accolte, dei loro familiari/tutori	0,90	1,80	
Max punti 2	2	M) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il giudizio è sufficiente tenuto conto che alcune proposte risultano sono già valutate nell'ambito dei sottocriteri precedenti	0,60	1,20	
CRITERIO II (TOT. 20) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto			
Max punti 4	4	A) Modalità di gestione del servizio di ristorazione. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi buona. Rilevate proposte di utilizzo di personale svantaggiato	0,80	3,20	
Max punti 4	4	B) Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione ed eventuali servizio di lavanderia. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di buon livello. Rilevata proposta di utilizzo di personale svantaggiato.	0,80	3,20	
Max punti 3	3	C) Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. Tipologia e qualità dei mezzi offerti e organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta dei mezzi messi a disposizione e correlati ai servizi di accompagnamento è da ritenersi di buon livello	0,80	2,40	
Max punti 3	3	D) Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta in termini di varietà e tipologia di prodotti è da ritenersi di livello eccellente.	1,00	3,00	
Max punti 2	2	E) Disinfestazione e derattizzazione. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di ottimo livello	0,90	1,80	
Max punti 2	2	F) Smaltimento rifiuti. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta è da ritenersi eccellente anche in virtù degli aspetti e sistemi innovativi in essa contenuti	1,00	2,00	
Max punti 2	2	G) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Le offerte migliorative risultano buone per tipologia e qualità e pertinenti rispetto ai servizi	0,80	1,60	

CRITERIO III (TOT. 12) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Struttura e programma di manutenzione			
Max punti 10	10	A) Struttura (se richiesta all'appaltatore), programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti (se previsto), fornitura di mobili, arredi e attrezzature (se prevista) e programma di reintegro. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Ubicazione dell'immobile (se richiesto all'appaltatore). Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La tipologia e qualità dei servizi risulta nel complesso di buon livello. L'operatore economico illustra il programma di manutenzione, inoltre prevede una dettagliata procedura di gestione, registrazione, controllo e prevenzione legionellosi, taglio dell'erba e cura del verde semestrale. In relazione a tali interventi non sono indicate specifiche soluzioni a vantaggio della sicurezza e della riduzione dei disagi per gli ospiti. Non propone la manutenzione di ausili. Fornisce l'elencazione dei beni che intende fornire: mobili, arredi, l'attrezzatura per la lavanderia, attrezzatura per l'igiene e per il catering. Inoltre specifica il relativo programma di reintegro della durata di 24 mesi da concordare e verificare con i tecnici della Committenza.	6,80	8,00	
Max punti 2	2	B) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quelle che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La Ditta ha indicato come proposte migliorative pertinenti un deumidificatore, una scrivania e gli accessori per locale lavanderia.	0,70	1,40	
CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Il sistema di gestione e controllo della qualità risulta ben strutturato e ben declinato sulla tipologia di servizio, lo stesso risulta di livello eccellente	1,00	5,00	
CRITERIO V (TOT. 1) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		V) Servizi aggiuntivi			
Max punti 1	1	A) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La tipologia e la gamma dei servizi aggiuntivi risulta pertinente e nel complesso di livello eccellente	1,00	1,00	
Punteggio attribuito al concorrente (P)	65,80	TOTALE		65,80	75,96
Punteggio migliore (Pm)	69,30				
Punteggio massimo (Pmax)	80,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Chiara Fantozzi

Membro della Commissione Franca Marzoli

Membro della Commissione Giulio Gallo

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali per disabili nell'Asioma Nord Ovest - Loro 2 CIG 6871003741 Zona Discreto Valle del Serchio (Gara n. 153)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

NOME SOCIETA'					
Consorzio Zenit Cooperativa Sociale					
punteggio max attribuibile	80	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione		Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
			Coeff.		
CRITERIO I (TOT. 42) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi			
Max punti 9	9	A) Quadro generale delle prestazioni socio-educative e contenuti generali del regolamento interno. Chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto si rilevano passaggi in cui l'esposizione risulta teorica e non calata sul servizio specifico. Nel complesso il quadro generale delle prestazioni e dei contenuti del regolamento interno risulta di livello sufficiente	0,50	5,40	
Max punti 9	9	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: In relazione al sottocriterio in oggetto è stata riscontrata una sufficiente completezza informativa. Non rilevato superamento degli standard minimi del personale. Nel complesso l'organizzazione delle risorse umane e della turnistica per i centri risulta di livello sufficiente	0,60	5,40	
Max punti 5	5	C) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta presentata dal concorrente risulta più che sufficiente	0,70	3,50	
Max punti 3	3	D) Gestione e presa in carico dei PAP. Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la qualità dei progetti risulta più che adeguata anche se l'esposizione risulta poco sintetica	0,70	2,10	
Max punti 3	3	E) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La presentazione della modalità di integrazione con il sistema delle prestazioni socio-sanitarie e sanitarie risulta di buon livello con una esposizione sintetica ed esauriente	0,80	2,40	
Max punti 3	3	F) Formazione del personale con specificità del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità della formazione, anche in considerazione del livello di superamento della formazione minima, risulta ottima	0,90	2,70	
Max punti 2	2	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di livello più che adeguato	0,70	1,40	
Max punti 2	2	H) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e uscita delle persone. Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Nel complesso la proposta del percorso adottato è di livello più che adeguato	0,70	1,40	
Max punti 2	2	I) Relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità delle relazioni con il territorio sono di livello più che sufficiente	0,70	1,40	
Max punti 2	2	L) Modalità di funzionamento dell'organismo di rappresentanza delle persone accolte, delle famiglie e dei loro tutori. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: L'esposizione degli aspetti relativi al sottocriterio in oggetto è da ritenersi di livello più che sufficiente	0,70	1,40	
Max punti 2	2	M) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quelle che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Le offerte migliorative, sia sotto l'aspetto della gamma delle proposte sia in termini di pertinenza sono da ritenersi di livello più che adeguato.	0,70	1,40	

CRITERIO II (TOT. 20) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto				
Max punti 4	4	A) Modalità di gestione del servizio di ristorazione. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Proposta di utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi sufficiente. Non rilevate proposte di utilizzo di personale svantaggiato		0,60	2,40	
Max punti 4	4	B) Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione ed eventuali servizio di lavanderia. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Proposta con utilizzo di personale svantaggiato. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi discreta. Individuato l'utilizzo di personale svantaggiato; non specifiche descrizioni sul servizio di lavanderia		0,70	2,80	
Max punti 3	3	C) Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. Tipologia e qualità dei mezzi offerti e organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La proposta dei mezzi messi a disposizione e correlati ai servizi di accompagnamento è da ritenersi sufficiente		0,60	1,80	
Max punti 3	3	D) Fornitura dei materiali occorrenti per le attività quotidiane e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: INSUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La Commissione dopo l'esame dei punti precedenti rileva l'incompletezza del progetto per quanto attiene il sottocriterio in oggetto. In particolare il concorrente rispetto alle prescrizioni dell'art. 6.2 del capitolato speciale di appalto presenta proposte e riferimenti incompleti rispetto alle richieste minime contenute nel suddetto capitolato e nelle schede tecniche allegate		0,40	1,20	
Max punti 2	2	E) Disinfestazione e derattizzazione. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di livello sufficiente		0,60	1,20	
Max punti 2	2	F) Sordimento infissi. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La proposta nel suo complesso è da ritenersi di livello sufficiente		0,60	1,20	
Max punti 2	2	G) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quelle che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: riferiti solo alla ristorazione. Le offerte migliorative risultano limitate alla ristorazione e comunque risultano apprezzabili in termini di miglioramento organizzativo e assistenziale		0,70	1,40	
CRITERIO III (TOT. 12) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Struttura e programma di manutenzione				
Max punti 10	10	A) Struttura (se richiesta all'appaltatore), programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti (se previsto), fornitura di mobili, arredi e attrezzature (se prevista) e programma di reintegro. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: L'operatore economico propone un sintetico programma di manutenzione predefinito rimandando ad una redazione particolareggiata nel momento antecedente alla presa in possesso dell'immobile. Previsto il piano di autocontrollo prevenzione legionellosi con interventi almeno mensili. Sempre mensilmente sarà effettuato un controllo di tutti gli ambienti per verificare le condizioni di igiene e di integrità. Il progetto non fornisce indicazioni in merito alla manutenzione del verde, né particolari soluzioni a vantaggio della sicurezza e della riduzione dei disagi per gli ospiti. Il programma di sostituzione/reintegro di mobili, arredi ed attrezzature non è evidenziato, come l'elenco degli stessi, pur dichiarando che tale reintegro sarà a carico dell'operatore economico durante la fase di esecuzione del contratto.		0,60	6,00	
Max punti 2	2	B) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quelle che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri. Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: NON VALUTABILE - MOTIVAZIONE: Non risultano presentate proposte migliorative ulteriori rispetto a quelle già esaminate nell'ambito del sottocriterio IIIA.		0,00	0,00	

CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il sistema di gestione e controllo della qualità risulta abbastanza teorico con scarsa declinazione sul servizio specifico	0,00	0,00	
CRITERIO V (TOT. 1) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		V) Servizi aggiuntivi			
Max punti 1	1	A) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La proposta dei servizi aggiuntivi risulta nel complesso di livello sufficiente	0,00	0,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pr)	50,00	TOTALE		50,00	Conoscenza settore Sistemi Qualità
Punteggio migliore (Per)	0,00				
Punteggio massimo (Pmax)	0,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Chiara Lanzetta

Membro della Commissione Franca Marelli

Membro della Commissione Giulio Gallo